

Wat doet een tuchtklacht met een zorgverlener?

In januari heeft Medisch Contact een enquête gehouden over het tuchtrecht voor de gezondheidszorg. Het bezorgt veel artsen vooral frustratie en angst, zo is de conclusie. En dat terwijl het tuchtrecht de kwaliteit van de individuele gezondheidszorg moet bewaken en bevorderen, en de patiënt moet beschermen tegen ondeskundig en onzorgvuldig handelen van een zorgverlener. Een algemeen belang dus.

Zorgverleners hebben het vooral over hun persoonlijke beleving. Over heel lange procedures en dito onzekerheid. Over het verpeste werkplezier. Dat ze de dupe waren van een wraaklustige patiënt. Dat hun integriteit beschadigd is. Dat ze veel voorzichtiger en defensiever zijn gaan werken. Dat ze overwogen hebben te stoppen.

boetekleed hoeft aan te trekken. Ook kan een klager door psychische problemen of frustratie een klacht indienen. Het tuchtcollege doorziet dat veelal ook. Alleen komt er dan wel een procedure van (schriftelijk) hoor en wederhoor. Wat de zorgverlener tijd en negatieve energie kost.

Klachten bij het Regionaal Tuchtcollege in 2024

103
ongegrond

166 gegrond

- 20 geen maatregel
- 71 waarschuwingen
- 42 berispingen
- 14 voorwaardelijke schorsingen
- 1 gedeeltelijke schorsing
- 10 schrapping uit het BIG-register
- 8 verboden tot herinschrijving

2
niet ontvankelijk

Voor verbetering vatbaar

Het tuchtrecht is ook zeker voor verbetering vatbaar, op meerdere fronten. In 2024 zijn de doorlooptijden van het Regionaal Tuchtcollege (van 244 naar 205 dagen) en het Centraal Tuchtcollege (van 254 naar 234) wel al verlaagd, maar nog altijd lang. Serieuze en minder serieuze schendingen scheiden, kan helpen. Of een voorfase van een gewone klachtprocedure. Zo worden bij Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ) sinds november 2022 minder ernstige schendingen zoveel mogelijk behandeld in de vorm van consultatie of bemiddeling.

Tuchtrecht is er vooral om van te leren

Het zorgteam van DAS heeft veel ervaring met tuchtprocedures. Erkent een zorgverlener dat die het beter had kunnen doen? Dan komt er veelal geen maatregel. Tuchtrecht is er ook vooral om van te leren. Zonder dat een zorgverlener altijd het

Ons hoogste goed

Zorgverleners hebben een cruciaal beroep met invloed op ons hoogste goed: gezondheid en kwaliteit van leven. Juist daarom moeten patiënten daarover kunnen klagen, ook als de tuchtklacht onterecht is. De patiënt heeft dan wel z'n gal kunnen spuwen en zijn klacht is serieus behandeld. Soms leidt de tuchtklacht tot de conclusie dat het écht anders had moeten. Praat erover met elkaar, dan kunnen zorgverleners veilig leren van een tuchtklacht.

De kern

- Veel artsen ervaren frustratie en angst door het tuchtrecht.
- Veel tuchtklachten zijn onterecht, al is het goed dat ze behandeld worden.
- Praten erover is de oplossing, zodat zorgverleners veilig leren van een tuchtklacht.

Wat vindt u?

Wij zijn nieuwsgierig naar uw vragen of opmerkingen over dit artikel.

Mail ze naar Dorothy Schut-Wolfs, senior jurist gezondheidsrecht DAS en MfN-mediator

 d.schut-wolfs@das.nl



De forse impact van een uitspraak van het Centraal Tuchtcollege

In een zaak heeft het Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg een waarschuwing opgelegd aan een uroloog na een klacht van een oud-patiënt. Deze uitspraak heeft op de uroloog een forse impact gehad.

De klacht was dat de uroloog een vergrote prostaat niet had gemeld aan de patiënt na een CT-scan, omdat de patiënt geen klachten had. De CT-scan werd gemaakt voor de follow-up van een enkele jaren eerder geopereerd niercelcarcinoom, met als doel het zoeken naar metastasen.

Patiënt was onvoldoende geïnformeerd

Het Regionaal Tuchtcollege had de klacht in eerste aanleg als kennelijk ongegrond afgewezen, zonder mondelinge behandeling. De patiënt ging in beroep bij het Centraal Tuchtcollege, waar de zaak wél mondeling werd behandeld. Dit college oordeelde dat de patiënt onvoldoende was geïnformeerd over de bevindingen van de radioloog en dus niet volledig betrokken was bij de besluitvorming over zijn behandeling. Dat leidde tot de waarschuwing voor de uroloog.

'Veel verontwaardigde reacties van beroepsgenoten'

De impact van deze uitspraak op de uroloog was aanzienlijk. Professioneel gezien heeft de waarschuwing zijn reputatie aangetast. Inhoudelijk kon hij zich niet vinden in de uitspraak, die naar zijn mening bij strikte navolging tot onnodige zorg leidt. De anonieme publicatie van de uitspraak in Medisch Contact leidde om dezelfde reden tot veel verontwaardigde reacties van beroepsgenoten, die zich evenmin konden vinden in de beslissing van het Centraal Tuchtcollege.

Deze publieke verontwaardiging heeft de uroloog gesterkt in zijn frustratie en gevoel van onrechtvaardigheid. Hij had slechts één kans gehad om zijn standpunt mondeling toe te lichten bij het Centraal Tuchtcollege, om vragen te beantwoorden en een onduidelijk of verkeerd geïnterpreteerd antwoord eventueel recht te zetten. Dat is onvoldoende voor een volwaardige

verdediging. En bovendien erg jammer, want draagvlak binnen de beroepsgroep is essentieel voor de functie die het tuchtrecht vervult.

Tijdig juridische bijstand

De impact van tuchtklachten en daaropvolgende uitspraken kan niet worden onderschat. Het is van cruciaal belang dat BIG-geregistreerde beroepsbeoefenaren zich hiervan bewust zijn en dat zij tijdig juridische bijstand zoeken. Daarnaast moeten leden van de verschillende tuchtcolleges zich ervan vergewissen dat een uitspraak op voldoende draagvlak onder beroepsgenoten kan rekenen.

De kern

- Uroloog krijgt een waarschuwing na een klacht van een oud-patiënt.
- De uroloog is het inhoudelijk oneens en loopt reputatieschade op.
- Volwaardige verdediging is niet mogelijk met één mondelinge toelichting.

Wat vindt u?

Wij zijn nieuwsgierig naar uw vragen of opmerkingen over dit artikel.

Mail ze naar
Sascha Dik, jurist
gezondheidsrecht DAS

 s.dik@das.nl



De gezondheidsrechtjuristen van DAS: van advies tot procedures

De gezondheidsrechtjuristen van DAS hebben ruime ervaring in de zorgsector. Elke dag staan wij zorgprofessionals bij met advies, juridische hulp of het voeren van procedures. Iedere jurist vanuit diens eigen specialisme.

Uw zorg, onze zorg: voor iedereen

Wij helpen alle mensen die in de zorgsector werken. Denk hierbij aan artsen, tandartsen, apothekers, paramedici, psychologen, verloskundigen, verpleegkundigen, alternatieve geneeskundigen, diergeneeskundigen. Maar ook voor de mensen die werkzaam zijn in ziekenhuizen, revalidatie- en verpleeginstellingen, particuliere zorginstellingen of zelfstandige behandelcentra.

Wij zijn er als u juridische hulp nodig heeft

In de dagelijkse praktijk kunt u allerlei conflicten tegenkomen.

- Een conflict met de zorgverzekeraar over de vergoeding van de geleverde zorg.
- Een conflict over de beëindiging van uw arbeidscontract.
- Een conflict tussen de leden van een medisch specialistisch bedrijf en de Raad van Bestuur in een disfunctioneringstraject.

Op die momenten krijgt u van ons alle ondersteuning die u nodig heeft. En wordt u binnen uw zorginstelling, bij uw beroepsorganisatie of bij een van de medische tuchtcolleges geconfronteerd met een klacht? Wij weten welke impact zo'n klacht op u kan hebben. Zij aan zij met u voeren wij verweer. U kunt vertrouwen op onze ruime ervaring.



Van links naar rechts: Patricia Keuning-Taapken, Saskia van Rixvoort-Wesselingh, Sascha Dik, Dorothy Schut-Wolfs, Lisette Greebe, Anne Hiddinga, Annemieke Maatje, Myrthe Santema.

Heeft u advies of juridische hulp nodig?

© Mail naar zorg@das.nl

Wij helpen u! Ook met mediation. Bijvoorbeeld bij een onderling geschil binnen uw maatschap.

Op www.das.nl/zorg vindt u informatie over onze rechtsbijstandverzekering DAS voor de Zorg.